



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înființarea societăților comerciale având ca obiect de activitate abatorizarea animalelor și comercializarea cărnii și a produselor din carne

Analizând propunerea legislativă privind înființarea societăților comerciale având ca obiect de activitate abatorizarea animalelor și comercializarea cărnii și a produselor din carne, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B198 din 13.04.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect înființarea de către consiliile județene a câte unei societăți comerciale având ca obiect de activitate abatorizarea animalelor și comercializarea cărnii și a produselor din carne, cu fonduri de la bugetul de stat, bugetele locale, precum și din credite și finanțări externe.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

3. La **titlu**, pentru a exprima în mod sintetic obiectul reglementării, propunem reformularea, astfel:

„Lege

privind înființarea unor societăți comerciale având ca obiect de activitate abatorizarea animalelor și comercializarea cărnii și a produselor din carne”

4. În aplicarea prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuvântul „Articolul” din expresiile „Articolul 1”, „Articolul 2” și „Articolul 3”, prin care sunt marcate articolele, precum și în textele normelor trebuie scris în forma abreviată „Art.”.

5. La **art.1**, semnalăm că „societățile comerciale” nu pot fi „în subordinea” consiliilor județene, așa cum se prevede.

În plus, textul nu se corelează cu norma de la art.2 alin.(1), care prevede că abatorul va funcționa „ca organism prestator de servicii publice”. Ca atare, propunem reanalizarea și reformularea acestor norme, pentru a defini mai clar natura juridică a acestor entități.

6. La **art.2 alin.(1)**, propunem eliminarea expresiei „potrivit legii”, deoarece în context nu este necesară.

Totodată, semnalăm că norma se referă și la „alte activități specifice și conexe”, fără a rezulta din ansamblul reglementării care sunt acestea.

Tot la art.2, pentru respectarea prevederilor art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în redactarea actelor normative, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent, expresia „va funcționa” trebuie înlocuită cu verbul „funcționează”, iar pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, cuvântul „Alineat”, antepus cifrelor „(1)”, „(2)” și „(3)” prin care sunt marcate alineatele trebuie eliminat.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București
Nr. 560/02.05.2007